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**CRISPR-CAS9**

Comment une découverte scientifique et les innovations mettent à l’épreuve une société ?

Mettre à l’épreuve la question…

Comment la controverse s’élucide ?

Olivier Borraz La politique du risque, la caractéristique, la qualité du risque est une notion très subjective -> processus social

La qualité du risque est l’aboutissement. C’est parce qu’il y a une controverse qu’il va y avoir une qualité de risque. Il n’y a pas que la communauté scientifique qui va avoir son mot à dire sur le sujet.

Il y a 4 grandes arènes :

Arène scientifique et technique.

Arène des médias

Arène politique et technique.

Arène de la société civile.

Cartographie des acteurs, prises de position

Arbre des débats. Prendre les sujets et voir s’il existe une sorte de tronc commun. Y-a-t-il des points ou les acteurs sont d’accord ?

Frise chronologique

Prises de position

**CRISPR-CAS9**

**Rapport de l’Office parlementaire d’évaluation des choix scientifiques et techniques (OPECST?)**

Commission du 7 avril 2016

Viens souligner les principales avancées, sur ce sujet, à mettre à la fin de la frise chronologique.

Clustered regularly interspaced short palindromic repeats CRISPR

Déjà 8e génération de CRISPR

Vidéo : In a nutshell

**Enjeu**

* Modification du génome -> Premières questions éthiques
* Idée de porte ouverte. Comment on va contrôler cette expansion d’humain modifié ?
* L’humain porteur de ce génome va le transmettre aux générations futures. On ne peut pas anticiper les risques liés à l’édition génomique.
* Controverse autour des OGM -> Modification de l’écosystème qui était de base établi
* Les designer babies – enjeu Trans humaniste -> modification du génome humain, amélioration des capacités physiques…
* On ne peut pas tout bannir, sinon certains pays vont en tirer un avantage. Faut un organisme mondial qui puisse s’occuper de ça
* Enjeu de la santé : lutter contre les virus et tout type de cancer, sida…
* Abaissement des couts de production. Faire de l’édition avec CRISPR est quasiment à la portée de tous avec un labo. BIOHACKING.
* Controverse : les produits issus de CRISPR ne sont pas des OGM ?

Film sur le Trans humanisme : bienvenue à GATTACA

**Evaluation**: sujet traité en profondeur ou pas ? Les acteurs ont bien tous été identifiés ?

On discute chaque semaine de ce que vous avez fait dans la semaine.

Le designer web va être amené à coordonner tous les travaux.

Dimension entretien : personnes à aller voir : acteurs politiques qui ont plus ou moins pris position en faveur ou en défaveur de CRISPR.

Beaucoup de choses pour le cas français en 2016.

Entretien :

- doctorante sur le sujet spécialisée travaillant à l’institut Pasteur Aude Bernheim

- politologue spécialisée sur toutes les questions éthiques Jennifer Merchant

[**jennifer.merchant@u-paris2.fr**](mailto:jennifer.merchant@u-paris2.fr)

<http://www.iufrance.fr/les-membres-de-liuf/membre/761-jennifer-merchant.html>

- directrice des recherches à l’INSERN Alexandra henrion-caude

- Biologiste émérite Pierre Jouannet

pierre.jouannet2@gmail.com

<file:///Users/BertrandGz/Downloads/CV+Pierre+Jouannet.pdf>

- Mariejo Thiel directrice du centre d’enseignement université de Strasbourg

mthiel@unistra.fr

[www.ethique-alsace.com](http://www.ethique-alsace.com)

http://theocatho.unistra.fr/maj/pdf/thiel\_mjt\_cv\_ethique\_nov09.pdf

D’ici le 24 mai les entretiens doivent être réalisés.

Questionnaire : parcours, son point de vue sur le sujet et éclairer les éléments d’ombre que nous avons.

**Thoma LAMB**

[**Thoma.lamb@gmail.com**](mailto:Thoma.lamb@gmail.com)